*Załącznik nr 9 do Zarządzenia nr 25/2019*

*Rektora PWSW w Przemysłu z dnia 27 marca 2019 r.*

karta ZAJĘĆ (SYLABUS)

**I. Zajęcia i ich usytuowanie w harmonogramie realizacji programu**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. *Jednostka prowadząca kierunek studiów* | Instytut Humanistyczno-Artystyczny |
| 1. *Nazwa kierunku studiów* | Historia |
| 1. *Forma prowadzenia studiów* | stacjonarne |
| 1. *Profil studiów* | praktyczny |
| 1. *Poziom kształcenia* | studia I stopnia |
| 1. *Nazwa zajęć* | Antropologia społeczna |
| 1. *Kod zajęć* | O\_05 |
| 1. *Poziom/kategoria zajęć* | zajęcia: kształcenia ogólnego |
| 1. *Status zajęć* | ~~Obowiązkowy~~/ fakultatywny |
| 1. *Usytuowanie zajęć w harmonogramie realizacji zajęć* | I semestr |
| 1. *Język wykładowy* | polski |
| 1. *Liczba punktów ECTS* | 1 |
| 1. *Koordynator zajęć* | dr Marek Ruba |
| 1. *Odpowiedzialny za realizację zajęć* | dr Marek Ruba |

**2. Formy zajęć dydaktycznych i ich wymiar w harmonogramie realizacji programu studiów**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wykład W | Ćwiczenia  C | Konwersatorium  K | Laboratorium  L | Projekt  P | Praktyka  PZ | Inne |
| 15 | -- | - | - | - | - | - |

**3. Cele zajęć**

Celem zajęć jest przedstawienie historii rozwoju antropologii kulturowej oraz wprowadzenie w metodologiczną i merytoryczną problematykę tej dyscypliny. Prowadząca przedmiot nie aspiruje do przedstawienia wszystkiego, co w antropologii jest ważne i cenne, albowiem przewidziany czas kursu jest tu istotnym ograniczeniem. Jednakże ma nadzieję, iż dzięki aktywnemu uczestnictwu w zajęciach oraz systematycznej lekturze wybranych tekstów, student nie tylko zapozna się z podstawowymi teoriami i pojęciami, ale przede wszystkim uwrażliwi się na postrzeganie człowieka, jako twórcy kultury. Z racji specyficznego położenia Przemyśla – na granicy kultur, szczególny nacisk będzie położony na omawianie koncepcji Innego w relacji „swój-obcy” oraz na wyeksponowanie zagadnień związanych z relatywizmem kulturowym.

Po odbytym kursie student:

1. Nazywa poszczególne nurty antropologiczne oraz identyfikuje ich założenia badawcze. Zna najwybitniejszych przedstawicieli antropologii, rozumie i osadza w aspekcie historycznym poszczególne metody badawcze.
2. Potrafi analizować i opracowywać teksty antropologiczne, operuje podstawową terminologią stosowaną w badaniach kulturowych, posiada umiejętność oceniania różnych postaw, a tym samym może wypracować własne odpowiedzialne stanowisko, jako twórcy i odtwórcy kultury. Wyciąga wnioski z przejawów ksenofobii i buduje własną postawę, otwartą na różnorodność i Inność.

**4. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji**

* Podstawowa znajomość kultury i historii powszechnej w zakresie szkoły średniej;
* Podstawowe umiejętności w zakresie kwerendy www;
* Podstawowe umiejętności czytania tekstów naukowych ze zrozumieniem;

**5. Efekty uczenia się dla zajęć***,* **wraz z odniesieniem do kierunkowych efektów uczenia się**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Lp.* | *Opis efektów uczenia się dla zajęć* | *Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się - identyfikator kierunkowych efektów uczenia się* |
| W\_01 | ma podstawową wiedzę o miejscu i znaczeniu nauk humanistycznych w systemie nauk, ich specyfice przedmiotowej i metodologicznej, zna podstawową terminologię, zorientowaną na zastosowanie praktyczne w działalności kulturalnej, medialnej i promocyjno-reklamowej, | K\_W06 |
| W\_02 | ma podstawową wiedzę o powiązaniach nauki o literaturze, językoznawstwa i teorii komunikacji z innymi dziedzinami humanistyki (historia, historia sztuki, wiedza o kulturze, filozofia), | K\_W07 |
| K\_01 | ma świadomość odpowiedzialności za zachowanie dziedzictwa kulturowego regionu, kraju, Europy | K\_K06 |

**6. Treści kształcenia – oddzielnie dla każdej formy zajęć dydaktycznych**

**(W- wykład, K- konwersatorium, L- laboratorium, P- projekt, PZ- praktyka zawodowa)**

Wykład

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Tematyka zajęć – szczegółowy opis bloków tematycznych | Liczba godzin |
| W1, W2  W3 | Antropologia kulturowa jako sposób przyglądania się rzeczywistości, dyscyplina naukowa i wytwór kultury europejskiej (geneza i systematyzacja antropologii). | 3 |
| W4, W5,  W6 | Koncepcja ewolucji kulturowej. Ewolucjonizm Herberta Spencera, Edwarda Tylora, Lewisa Morgana i Jamesa Frazera. | 3 |
| W7, W8,  W9 | Reakcja na ewolucjonizm – dyfuzjoniści. Podstawowe pojęcia: dyfuzja, konwergencja kulturowa. Szkoła kręgów kulturowych i dyfuzjonizm brytyjski. Franz Boas – historycyzm faktograficzny, relatywizm, atomizm i psychologizm. | 3 |
| W10, W11,  W12 | Funkcjonalizm – podstawowe pojęcia. Teoria funkcjonalna B. Malinowskiego. Współtwórca funkcjonalizmu – A. R. Radcliffe-Brown. | 3 |
| W13, W14,  W15 | Funkcjonalizm strukturalny. Francuska szkoła socjologiczna | 3 |
|  | Razem | 15 |

**7. Metody weryfikacji efektów uczenia się /w odniesieniu do poszczególnych efektów/**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Symbol efektu uczenia się* | *Forma weryfikacji* | | | | | | |
| *Egzamin ustny* | *Egzamin pisemny* | *Kolokwium* | *Projekt* | *Sprawdzian wejściowy* | *Sprawozdanie* | *Inne* |
| W\_01 |  |  | X |  |  |  |  |
| W\_02 |  |  | X |  |  |  |  |
| K\_01 |  |  | X |  |  |  |  |

**8. Narzędzia dydaktyczne**

|  |  |
| --- | --- |
| Symbol | Forma zajęć |
| **W1−W15** | Wykład połączony z prezentacją multimedialną, omawianie tekstów. |

**9. Ocena osiągniętych efektów uczenia się**

**9.1. Sposoby oceny**

**Ocena formująca**

|  |  |
| --- | --- |
| F1 | Pisemne kolokwium poświęcone wskazanym przez prowadzącego przedmiot tekstom. |

**Ocena podsumowująca**

|  |  |
| --- | --- |
| P1 | Zaliczenie wykładu na podstawie kolokwium  (średnia zwykła F1) |

**9.2. Kryteria oceny**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sym  symbol efektu uczenia się | Na ocenę 3 | Na ocenę 3,5 | Na ocenę 4 | Na ocenę 4,5 | Na ocenę 5 |
| W\_01; W\_02 | Student zna podstawowe pojęcia i paradygmaty badawcze, potrafi identyfikować procesy kulturowe, rozpoznawać paradygmaty badawcze wypracowane w ramach antropologii społecznej | Student zna ogólnie pojęcia i paradygmaty badawcze, potrafi identyfikować procesy kulturowe, rozpoznawać paradygmaty badawcze wypracowane w antropologii społecznej | Student zna w stopniu dobrym pojęcia i paradygmaty badawcze, potrafi identyfikować procesy kulturowe, rozpoznawać paradygmaty badawcze wypracowane w ramach antropologii społecznej | Student zna w stopniu więcej niż dobrym pojęcia i paradygmaty badawcze, potrafi identyfikować procesy kulturowe, rozpoznawać paradygmaty badawcze wypracowane antropologii społecznej | Student zna w stopniu bardzo dobrym pojęcia i paradygmaty badawcze, potrafi identyfikować procesy kulturowe, rozpoznawać paradygmaty badawcze wypracowane w ramach antropologii społecznej |
| K\_01; | Student/ka potrafi na minimalnym poziomie poddać krytycznemu oglądowi zagadnienia z antropologii społecznej. | Student/ka potrafi na dostatecznym poziomie poddać krytycznemu oglądowi zagadnienia z antropologii społecznej.. | Student/ka potrafi na dobrym poziomie poddać krytycznemu oglądowi zagadnienia z antropologii społecznej.. | Student/ka potrafi na więcej niż dobrym poziomie poddać krytycznemu oglądowi zagadnienia z antropologii społecznej.. | Student/ka potrafi samodzielnie na bardzo dobrym poddać krytycznemu oglądowi zagadnienia antropologii społecznej.. |

**10. Literatura podstawowa i uzupełniająca**

1. J. S. Bystroń, Tematy, które mi odradzano, W-wa, 1980, s. 314-353 (wierzenia o obcych)
2. W.J. Bursza, Antropologia kultury, Poznań, 1998, s. 13-34.
3. E. Krawczak, Antropologia kulturowa, Lublin, 2006, s.9-31.

Ewolucjonizm

1. James Frazer, Złota gałąź, PIW, 1962, s.37-67.
2. E. Tylor, Cywilizacja pierwotna [w:] Świat człowieka – świat kultury. Antologia tekstów klasycznej antropologii, redakcja naukowa: E. Nowicka, M. Głowacka-Grajper, Warszawa 2007, s.83-96.
3. L.H. Morgan, Społeczeństwo pierwotne [w:] Tamże, s. 71-81.

Dyfuzjonizm

1. F. Boas, Cele badań antropologicznych [w:] Świat człowieka – świat kultury. Antologia tekstów klasycznej antropologii, redakcja naukowa: E. Nowicka, M. Głowacka-Grajper, Warszawa 2007, s.250-263
2. F. Boas, Ewolucja czy dyfuzja? [w:] Tamże, s. 274-278.
3. F. Ratzel, Antropogeografia [w:] Tamże, s. 301-314.
4. S. Czarnowski, Wędrówka narzędzia [w:] Tamże, s. 323-331.
5. A.L. Kroeber, Obszary kulturowe a środowisko [w:] Tamże, s. 332-337.

Funkcjonalizm

1. B. Malinowski Bronisław, *Argonauci zachodniego Pacyfiku*, [w:] Świat człowieka – świat kultury. Antologia tekstów klasycznej antropologii, redakcja naukowa: E. Nowicka, M. Głowacka-Grajper, Warszawa 2007, s.507-552.
2. Malinowski Bronisław, *Dziennik w ścisłym znaczeniu tego wyrazu*, Wydawnictwo literackie, 2002.
3. A.R. Radcliffe-Brown, Brat matki w Afryce Południowej [w:] Tamże, s. 599-611.

Francuska szkoła socjologiczna.

1. L.Levy-Bruhl, działania umysłowości prelogicznej, [w:] Świat człowieka – świat kultury. Antologia tekstów klasycznej antropologii, redakcja naukowa: E. Nowicka, M. Głowacka-Grajper, Warszawa 2007, s.230-246.
2. L.Levy-Bruhl, Czynności umysłowe w społeczeństwach pierwotnych, Warszawa, 1992, s. 2-30.
3. M. Mauss, szkic o sezonowych przemianach społeczeństw Eskimosów. Studium z morfologii społecznej [w:] Świat człowieka – świat kultury. Antologia tekstów klasycznej antropologii, redakcja naukowa: E. Nowicka, M. Głowacka-Grajper, Warszawa 2007, s.167-217.
4. E. Evans-Pritchard, Wódz w lamparciej skórze, [w:] Tamże, s. 613-619.
5. E. Evans-Pritchard, czarownictwo jako wyjaśnianie nieszczęśliwych zdarzeń, [w:] Tamże, s. 613-619.

**11. Macierz realizacji zajęć**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Symbol  efektu uczenia się | Odniesienie efektu do efektów zde­finiowanych dla programu | Cele  zajęć | **Treści programowe** | **Narzędzia dydaktyczne** | Sposoby oceny |
| W\_01 |  | C\_01 | W\_1-15 | N1 | P1 |
| W\_02 |  | C\_02 | W\_1-15 | N1 | P1 |
| K\_01 |  | C\_03 | W\_1-15 | N1 | P1 |

**12. Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Udział w wykładach | 15 |
| Udział w ćwiczeniach | - |
| Udział w konwersatoriach/laboratoriach/projektach | - |
| Udział w praktyce zawodowej | - |
| Udział nauczyciela akademickiego w egzaminie | - |
| Udział w konsultacjach | 1 |
| **Suma godzin kontaktowych** | **16** |
| Samodzielne studiowanie treści wykładów | 5 |
| Samodzielne przygotowanie do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne | 5 |
| Przygotowanie do konsultacji | 1 |
| Przygotowanie do egzaminu i kolokwiów | - |
| **Suma godzin pracy własnej studenta** | **11** |
| **Sumaryczne obciążenie studenta** | **27** |
| Liczba punktów ECTS za zajęcia | **1** |
| Obciążenie studenta zajęciami kształtującymi umiejętności praktyczne | **-** |
| Liczba punktów ECTS za zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne | **-** |

**13. Zatwierdzenie karty zajęć do realizacji.**

**1. Odpowiedzialny za zajęcia: Dyrektor Instytutu:**

Dr Marek Ruba dr Irena Kozimala prof. PWSW

Przemyśl, dnia 30 września 2021