karta ZAJĘĆ (SYLABUS) Historia wojskowości w średniowieczu.

**I. Zajęcia i ich usytuowanie w harmonogramie realizacji programu**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. *Jednostka prowadząca kierunek studiów*
 | Instytut Historii |
| 1. *Nazwa kierunku studiów*
 | Historia |
| 1. *Forma prowadzenia studiów*
 | stacjonarne |
| 1. *Profil studiów*
 | praktyczny |
| 1. *Poziom kształcenia*
 | studia I stopnia |
| 1. *Nazwa zajęć*
 | **Historia wojskowości w średniowieczu** |
| 1. *Kod zajęć*
 | KW 02B |
| 1. *Poziom/kategoria zajęć*
 | zajęcia: kształcenia kierunkowego do wyboru (zkw) |
| 1. *Status zajęć*
 | fakultatywny |
| 1. *Usytuowanie zajęć w harmonogramie realizacji zajęć*
 | Semestr II |
| 1. *Język wykładowy*
 | polski |
| 1. *Liczba punktów ECTS*
 | 2 |
| 1. *Koordynator zajęć*
 | dr Lucjan Fac  |
| 1. *Odpowiedzialny za realizację zajęć*
 | Dr Lucjan Fac lucjan.fac@onet.pl |

**2. Formy zajęć dydaktycznych i ich wymiar w harmonogramie realizacji programu studiów**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wykład W | ĆwiczeniaC | KonwersatoriumK | LaboratoriumL | ProjektP | PraktykaPZ | Inne |
| 15 | - | - | - | - | - | - |

**3. Cele zajęć**

C 1 - student nabywa wiedzę z zakresu historii wojskowości w epoce średniowiecz oraz sposoby jej praktycznego zastosowania w popularyzacji wiedzy historycznej;

C 2 - student potrafi opisać i zrealizować główne etapy rozwoju wojskowości w okresie średniowiecza ( okres wpływów rzymskich, kształtowanie się feudalnego systemu organizacji państwa i sił zbrojnych, wojny feudalnej Europy, Epoka Krucjat, nowa broń, nowa taktyka schyłek średniowiecznego rycerstwa).

C 3 - student zdobywa umiejętności formułowania i analizowania problemów badawczych
z zakresu historii wojskowości średniowiecza.

**4. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji:**

Znajomość historii średniowiecznej w zakresie szkoły średniej,

Elementarne umiejętności analizy tekstów źródłowych,

Podstawowa wiedza z geografii Europy, Polski i Bliskiego Wschodu..

**5. Efekty uczenia się dla zajęć*,* wraz z odniesieniem do kierunkowych efektów uczenia się**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Lp.* | *Opis efektów uczenia się dla zajęć* | *Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się - identyfikator kierunkowych efektów uczenia się* |
| W\_01 | Zna definicje i podstawowe zagadnienia oraz zjawiska z zakresu historii wojskowości | K\_W06  |
| W\_02 | dostrzega i opisuje najważniejsze zagadnienia służące zrozumieniu zjawiska wojny i konfliktów militarnych w okresie średniowiecza; | K\_W07 |
| U\_01 | potrafi użyć właściwych metod badawczych w zakresie pozyskania źródeł, umie zastosować odpowiednie formy ich analizy oraz interpretacji uzyskanych wyników | K\_U01 |
| U\_02 | potrafi przygotować pracę zaliczeniową merytorycznie uzasadniając własne tezy i hipotezy badawcze | K\_U14  |
| K\_01 | potrafi określić poziom swojej wiedzy i umiejętności, rozumie potrzebę ciągłego uczenia się i doskonalenia kompetencji zawodowych, wyznacza kierunki dalszego rozwoju | K\_K01 |
| K\_02 | rozumie znaczenie historii wojskowości w badaniu przeszłości oraz ma świadomość wpływu zjawisk historycznych na życie społeczne i gospodarcze państwa i jego obywateli w średniowieczu i obecnie i w przyszłości. | K\_K05 |

**6. Treści kształcenia – oddzielnie dla każdej formy zajęć dydaktycznych**

**(W- wykład, K- konwersatorium, L- laboratorium, P- projekt, PZ- praktyka zawodowa)**

Wykład

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Tematyka zajęć – szczegółowy opis bloków tematycznych | Liczba godzin |
| W1 | Europejski teatr działań wojennych w średniowieczu. Charakterystyka bliskowschodniego teatru działań wojennych. | 2 |
| W2 | Upadek wojskowości rzymskiej i Wielka Wędrówka Ludów. | 2 |
| W3 | Na gruzach Imperium. Państwa barbarzyńskie w Europie, ich system organizacji armii i najważniejsze konflikty. | 2 |
| W4 | Ekspansjonizm arabski. Rekonkwista i krucjaty. | 2 |
| W5 | Organizacja armii państwa feudalnego. Najważniejsze konflikty w Europie. | 2 |
| W6 | Średniowieczne rycerstwo. Ethos, obyczaje, wyposażenie, strategia i taktyka działań armii feudalnej.  | 2 |
| W7 | Wojskowość polska w dobie średniowiecza. Najważniejsze konflikty, ich przebieg i znaczenie. | 2 |
| W8 | Wojskowość polska w dobie średniowiecza. Poczet polskiego rycerstwa. | 1 |
|  | Razem | 15 |

**7. Metody weryfikacji efektów uczenia się /w odniesieniu do poszczególnych efektów/**

|  |  |
| --- | --- |
| *Symbol efektu uczenia się* | *Forma weryfikacji* |
| *Egzamin ustny* | *Egzamin pisemny* | *Kolokwium* | *Projekt* | *Sprawdzian wejściowy* | *Sprawoz-danie* | *Inne* |
| W\_01 | X |  |  |  |  |  | Xpraca zaliczeniowa |
| W\_02 | X |  |  |  |  |  | Xpraca zaliczeniowa |
| U\_01 |  |  |  |  |  |  | Xpraca zaliczeniowa |
| U\_02 |  |  |  |  |  |  | Xpraca zaliczeniowa |
| K\_01 |  |  |  |  |  |  | XObserwacja postawy |
| K\_02 |  |  |  |  |  |  | XObserwacja postawy |

**8. Narzędzia dydaktyczne**

|  |  |
| --- | --- |
| Symbol | Forma zajęć |
| N1 | Wykład połączony z prezentacja multimedialną |

**9. Ocena osiągniętych efektów uczenia się**

9.1. Sposoby oceny

Ocena formująca

|  |  |
| --- | --- |
| F1 | Praca zaliczeniowa |
| F2 | Obserwacja postawy |
| F3 | Egzamin |

Ocena podsumowująca

|  |  |
| --- | --- |
| P1 | Zaliczenie wykładów na podstawie pracy zaliczeniowej i obserwacji postawy F1+F2 |
| P2 | Zaliczenie przedmiotu na podstawie średniej ważonej P1+F3 |

9.2. Kryteria oceny

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Symsymbol efektu uczenia się | Na ocenę 3 | Na ocenę 3,5 | Na ocenę 4 | Na ocenę 4,5 | Na ocenę 5 |
| W\_01; W\_02 | Student posiada elementarną wiedzę faktograficzną z historii średniowiecznej wojskowości. Zna na podstawowym poziomie chociaż z pewnymi nieścisłościami najważniejsze postacie, pojęcia i wydarzenia. | Student posiada elementarną wiedzę faktograficzną z historii średniowiecznej wojskowości. Zna na podstawowym poziomie najważniejsze postacie, pojęcia i wydarzenia. | Student posiada na dobrym poziomie wiedzę faktograficzną z historii średniowiecznej wojskowości. Zna na dobrym poziomie najważniejsze postacie, pojęcia i wydarzenia. W niektórych zagadnieniach potrafi wykazać się wiedzą wykraczającą poza poziom podstawowy. | Student posiada na dobrym poziomie wiedzę faktograficzną z historii średniowiecznej wojskowości. Zna na dobrym poziomie najważniejsze postacie, pojęcia i wydarzenia. W niektórych zagadnieniach potrafi rozwinąć swoją wiedzę poza poziom podstawowy. | Student posiada na dobrym poziomie wiedzę faktograficzną z historii średniowiecznej wojskowości. Zna na dobrym poziomie najważniejsze postacie, pojęcia i wydarzenia. W większości zagadnień potrafi rozwinąć swoją wiedzę poza poziom podstawowy. |
| U\_01;U\_02 | Student posiada elementarne umiejętności posługiwania się dorobkiem historiograficznym, który potrafi krytycznie wykorzystać w uzasadnieniu własnego zdania i opinii. Potrafi samodzielnie przygotować pracę pisemną, umiejętnie dobierając zarówno źródła jak i literaturę przedmiotu.  | Student posiada elementarne umiejętności posługiwania się dorobkiem historiograficznym, który potrafi krytycznie wykorzystać w uzasadnieniu własnego zdania i opinii. Potrafi samodzielnie przygotować pracę pisemną, umiejętnie dobierając zarówno źródła jak i literaturę przedmiotu. | Student osiągnął umiejętności krytycznego posługiwania się dorobkiem historiograficznym. Potrafi krytycznie wykorzystać wiedzę w uzasadnieniu własnego zdania i opinii. Potrafi samodzielnie przygotować pracę pisemną, umiejętnie dobierając zarówno źródła jak i literaturę przedmiotu. | Student osiągnął umiejętności krytycznego posługiwania się dorobkiem historiograficznym. Potrafi krytycznie wykorzystać wiedzę w uzasadnieniu własnego zdania i opinii. Potrafi samodzielnie i bezbłędnie przygotować pracę pisemną, umiejętnie dobierając zarówno źródła jak i literaturę przedmiotu | Student osiągnął umiejętności krytycznego posługiwania się dorobkiem historiograficznym. Potrafi krytycznie wykorzystać wiedzę w uzasadnieniu własnego zdania i opinii. Potrafi samodzielnie i bezbłędnie przygotować pracę pisemną, umiejętnie dobierając zarówno źródła jak i literaturę przedmiotu. |
| K\_01;K\_02 | Student dostrzega uniwersalizm średniowiecznej Europy. Ma szacunek dla dorobku średniowiecza, w różnych jego aspektach i osiągnięciach. Ma świadomość własnej odrębności i tożsamości narodowej oraz elementarne poczucie odpowiedzialności za zachowanie historycznych dóbr kultury tego okresu.  | Student dostrzega uniwersalizm średniowiecznej Europy. Ma szacunek dla dorobku średniowiecza, w różnych jego aspektach i osiągnięciach. Ma świadomość własnej odrębności i tożsamości narodowej oraz elementarne poczucie odpowiedzialności za zachowanie historycznych dóbr kultury tego okresu.  | Student dostrzega uniwersalizm średniowiecznej Europy. Ma szacunek dla dorobku średniowiecza, w różnych jego aspektach i osiągnięciach. Ma dużą świadomość własnej odrębności i tożsamości narodowej oraz elementarne poczucie odpowiedzialności za zachowanie historycznych dóbr kultury tego okresu w wymiarze regionalnym, krajowym i europejskim.  | Student dostrzega i w krytyczny sposób analizuje uniwersalizm średniowiecznej Europy. Ma duży szacunek dla dorobku średniowiecza, w różnych jego aspektach i osiągnięciach. Ma równocześnie dużą świadomość własnej odrębności i tożsamości narodowej oraz elementarne poczucie odpowiedzialności za zachowanie historycznych dóbr kultury tego okresu w wymiarze regionalnym, krajowym i europejskim.  | Student posiada ponad przeciętną świadomość wspólnych korzeni europejskiej kultury duchowej i materialnej szczególnie w aspekcie militarnym. Dostrzega uniwersalizm średniowiecznej Europy. Ma szacunek dla dorobku średniowiecza, w różnych jego aspektach i osiągnięciach. Ma świadomość własnej odrębności i tożsamości narodowej oraz elementarne poczucie odpowiedzialności za zachowanie historycznych dóbr kultury tego okresu w wymiarze regionalnym, krajowym i europejskim.  |

**10. Literatura podstawowa i uzupełniająca.**

**Literatura podstawowa:**

Creveld M., *Dowodzenie na wojnie. Od Aleksandra do Szarona*, Tetragon 2014.

*Historia sztuki wojennej*, red. G. Parker, Książka i Wiedza 2008.

Janas E., Kłaczewski W., *Obrona ziem południowo-wschodnich w okresie jagiellońskim (1385-1569)*, w: Działania militarne w Polsce południowo-wschodniej, red. W. Wróblewski, Warszawa 2000, s.67-127.

Korzon T., *Dzieje wojen i wojskowości w Polsce*, t.1-3, Kraków 1912.

Kukiel M., *Zarys historii wojskowości w Polsce*, Londyn 1992.

Kusiak F., *Rycerze średniowiecznej Europy łacińskiej*, Warszawa 2002.

Razin E., *Historia sztuki wojennej*, t.1, Sztuka wojenna okresu niewolniczego, Warszawa 1958.

Ratajczak L., *Węzłowe zagadnienia rozwoju wojskowości feudalnej do II połowy XVIII wieku,* , w: Historia wojskowości, Warszawa 1971, s. 38-98.

Runciman S., *Dzieje wypraw krzyżowych*, t. 1-3, Warszawa 2009.

Sikorski J., *Zarys historii wojskowości powszechnej do końca XIX wieku,* Warszawa 1975.

Sokoliński D., *Działania wojenne na obszarze południowo-wschodniej Polski w okresie piastowskim*, w: Działania militarne w Polsce południowo-wschodniej, red. W. Wróblewski, Warszawa 2000, s.47-66.

Żukowski R., *Rycerstwo polskie X-XV w*., Warszawa 1999.

**Literatura uzupełniająca:**

Barber R., *Rycerstwo i zakony rycerskie. Status, turnieje, rycerstwo na polu bitwy*, Warszawa 2012.

Bieniak J., *Rody rycerskie jako czynnik struktury społecznej w Polsce XIII-XV wieku (uwagi problemowe),* w: Polskie rycerstwo średniowieczne, Kraków 2002, s. 57-82.

Bogacki M., *Broń wojsk polskich w okresie średniowiecza*., Replika 2009.

Chrzanowski W., *Wojna tatarska . Najazd mongolski na Polskę 1241 r.*, Kraków 2006.

Ginter K., *Udział szlachty polskiej w pospolitym ruszeniu w XIV i XV wieku. Aspekty prawne i stan faktyczny.*

Krakowski S*., Polska w walce z najazdami tatarskimi w XIII wieku*, Warszawa 1956.

Kuczyński S., *Wielka wojna z zakonem krzyżackim w latach 1409-1411*, Warszawa 1960.

May T., *Najazdy Mongołów*, Warszawa 2010.

Michałek A., *Słowianie Zachodni. Jak kształtowały się państwa narodowe?,* Warszawa 2007.

Michałek A., *Słowianie- Słowianie wschodni*, Warszawa 2005.

Mikołajczak W., *Grunwald 1410. Bitwa, która przeszła do historii*, Replika 2010.

Nowak T.M., *Dawne wojsko polskie. Od Piastów do Jagiellonów*, Warszawa 2006.

Nowak T., *Z dziejów techniki wojennej w dawnej Polsce*, Warszawa 1965.

Nowak-Kreyer M., *Crécy 1346*, Warszawa 2003

Oman Ch., *Sztuka wojenna w średniowieczu*, t. 1-3, Oświęcim 2015.

Piskadło A*., Grody, zamki, fortece, (Budownictwo i architektura obronna do schyłku średniowiecza)*, Warszawa 1977.

Piwowarczyk D., *Poczet rycerzy polskich XIV i XV wieku*, Warszawa 2008.

**11. Macierz realizacji zajęć**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Symbolefektu uczenia się | Odniesienie efektu do efektów zde­finiowanych dla programu | Celezajęć | **Treści programowe** | **Narzędzia dydaktyczne** | Sposoby oceny |
| W\_01 | K\_W06  | C\_01 | W\_1-8 | N1 | F1, F3 |
| W\_02 | K\_W07 | C\_01 | W\_1-8 | N1 | F1, F3 |
| U\_01 | K\_U01 | C\_02, C\_03 | W\_1-8 | N1 | F1 |
| U\_02 | K\_U14  | C\_02, C\_03 | W\_1-8 | N1 | F1 |
| K\_01 | K\_K01 | C\_01, C\_02, C\_03 | - | - | F2 |
| K\_02 | K\_K05 | C\_01, C\_02, C\_03 | - | - | F2 |

**12. Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Udział w wykładach  | 15 |
| Udział w ćwiczeniach |  |
| Udział w konwersatoriach/laboratoriach/projektach |  |
| Udział w praktyce zawodowej |  |
| Udział nauczyciela akademickiego w egzaminie  |  |
| Udział w konsultacjach | 1 |
| **Suma godzin kontaktowych** | 16 |
| Samodzielne studiowanie treści wykładów | 15 |
| Samodzielne przygotowanie do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne |  |
| Przygotowanie do konsultacji | 1 |
| Przygotowanie do egzaminu i kolokwiów | 19 |
| **Suma godzin pracy własnej studenta** | **35** |
| **Sumaryczne obciążenie studenta** | **51** |
| Liczba punktów ECTS za zajęcia | **2** |
| Obciążenie studenta zajęciami kształtującymi umiejętności praktyczne | **-** |
| Liczba punktów ECTS za zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne | **-** |

**13. Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji.**

**1. Odpowiedzialny za przedmiot: Dyrektor Instytutu:**

**Dr Lucjan Fac** dr Irena Kozimala

Przemyśl, dnia 17 września 2019 r.