karta ZAJĘĆ (SYLABUS)

**I. Zajęcia i ich usytuowanie w harmonogramie realizacji programu**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. *Jednostka prowadząca kierunek studiów*
 | Instytut Historii |
| 1. *Nazwa kierunku studiów*
 | Historia |
| 1. *Forma prowadzenia studiów*
 | stacjonarne |
| 1. *Profil studiów*
 | praktyczny |
| 1. *Poziom kształcenia*
 | studia I stopnia |
| 1. *Nazwa zajęć*
 | **Zajęcia warsztatowe z historii mówionej** |
| 1. *Kod zajęć*
 | K 18 |
| 1. *Poziom/kategoria zajęć*
 | zajęcia: kształcenia kierunkowego (zkk) |
| 1. *Status zajęć*
 | Obowiązkowy |
| 1. *Usytuowanie zajęć w harmonogramie realizacji zajęć*
 | Semestr IV |
| 1. *Język wykładowy*
 | polski |
| 1. *Liczba punktów ECTS*
 | 1 |
| 1. *Koordynator zajęć*
 | Grzegorz Klebowicz, doktor,  |
| 1. *Odpowiedzialny za realizację zajęć*
 | J.w. klebowicz@gmail.com |

**2. Formy zajęć dydaktycznych i ich wymiar w harmonogramie realizacji programu studiów**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wykład W | ĆwiczeniaC | KonwersatoriumK | LaboratoriumL | ProjektP | PraktykaPZ | Inne |
| - | 15 | - | - | - | - | - |

**3. Cele zajęć**

C 1 – Student zdobywa wiedzę z zakresu teorii *oral history* oraz metod badawczych;

C 2 – Student zdobywa podstawowe umiejętności z zakresu formułowania problemów badawczych oraz przeprowadzania wywiadu;

C 3 – Student rozwija umiejętności praktyczne z zakresu warsztatu badawczego historyka oraz nawiązywania kontaktów interpersonalnych;

C 4- Student kształtuje postawę samodoskonalenia umiejętności i poszerzenia wiedzy z zakresu historii mówionej;

C 5 – Student nabywa świadomość społecznej roli świadków historii potrzeby dokumentowania ich świadectw.

**4. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji**

* Znajomość dziejów ojczystych w zakresie szkoły średniej;
* Podstawowa wiedza z zakresu źródłoznawstwa;
* Umiejętność nawiązywania relacji interpersonalnych;
* Umiejętność obsługi sprzętu nagrywającego, nośników pamięci i komputera.

**5. Efekty uczenia się dla zajęć***,* **wraz z odniesieniem do kierunkowych efektów uczenia się**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Lp.* | *Opis efektów uczenia się dla zajęć* | *Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się - identyfikator kierunkowych efektów uczenia się* |
| W\_01 | posiada wiedzę z teorii warsztatu historyka, pozwalającą na stworzenie źródła historycznego w formie wywiadu, przydatnego do praktycznego użycia w badaniach historycznych | K\_W05 |
| W\_02 | ma podstawową wiedzę z zakresu metodologii badań historii mówionej i dobrych praktyk, stosowanych w ośrodkach wyspecjalizowanych w rejestrowaniu, dokumentowaniu i upowszechnianiu relacji świadków historii | K\_W11 |
| U\_01 | potrafi zaplanować i przeprowadzić działania polegające na: sformułowaniu tematu wywiadu, określeniu celu swojej pracy i sposobów ewaluacji osiąganych rezultatów*,* określeniu adresata badań, sformułowaniu pytań do rozmówcy, przeprowadzeniu wywiadu, udokumentowaniu i zarchiwizowaniu relacji | K\_U13K\_U16 |
| K\_01 | dostrzega potrzebę obiektywnego poddawania ocenie wiedzy i umiejętności w zakresie przeprowadzana wywiadów, widzi potrzebę dokształcania w teorii *oral history* i ciągłego rozwijania praktycznych umiejętności | K\_K01 |
| K\_02 | ma świadomość znaczenia relacji świadków historii dla zachowania tożsamości narodowej i kształtowania więzi społecznych | K\_K05 |

**6. Treści kształcenia – oddzielnie dla każdej formy zajęć dydaktycznych**

**(W- wykład, K- konwersatorium, L- laboratorium, P- projekt, PZ- praktyka zawodowa)**

Ćwiczenia

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Tematyka zajęć – szczegółowy opis bloków tematycznych | Liczba godzin |
| C01 | Historia mówiona jako interdyscyplinarna dziedzina wiedzy. Przydatność *oral history* w badaniach historycznych | 1 |
| C02 | Aktualne krajowe przedsięwzięcia i projekty z zakresu historii mówionej. Archiwa audio i video | 1 |
| C03 | Metodologia prowadzenia badań z zakresu historii mówionej. Formułowanie problemu. Określanie celu badań i sposobów ewaluacji. Adresat badań.  | 2 |
| C04 | Metodologia prowadzenia badań z zakresu historii mówionej – c.d. Konstruowanie wywiadu, formułowanie pytań – ćwiczenia praktyczne. | 4 |
| C05 | Przeprowadzanie wywiadu – ćwiczenia praktyczne.  | 4 |
| C06 | Porządkowanie zebranego materiału i jego prezentacja w wersji audio, video lub transkrypcji | 2 |
| C07 | Archiwizowanie badań. Ewaluacja badań.  | 1 |
|  | Razem | 15 |

**7. Metody weryfikacji efektów uczenia się /w odniesieniu do poszczególnych efektów/**

|  |  |
| --- | --- |
| *Symbol efektu uczenia się* | *Forma weryfikacji* |
| *Egzamin ustny* | *Egzamin pisemny* | *Kolokwium* | *Projekt* | *Sprawdzian wejściowy* | *Sprawoz-danie* | *Inne* |
| W\_01 |  |  |  |  |  |  | Xprzygotowanie do zajęć i aktywnośćX przeprowa-dzony wywiad |
| W\_02 |  |  |  |  |  |  | X przeprowa-dzony wywiadXprzygotowanie do zajęć i aktywność |
| U\_01 |  |  |  |  |  |  | X ćwiczenia praktyczneXprzeprowa-dzony wywiad |
| K\_01 |  |  |  |  |  |  | X przygotowanie do zajęć i aktywnośćX przeprowa-dzony wywiad |
| K\_02 |  |  |  |  |  |  | X przygotowanie do zajęć i aktywnośćX przeprowadzony wywiad |

**8. Narzędzia dydaktyczne**

|  |  |
| --- | --- |
| Symbol | Forma zajęć |
| **N1** | Elementy wykładu problemowego z prezentacja multimedialną i dyskusją |
| **N2** | Elementy pokazu oraz ćwiczenia praktyczne pod kierunkiem prowadzącego |

**9. Ocena osiągniętych efektów uczenia się**

**9.1. Sposoby oceny**

**Ocena formująca**

|  |  |
| --- | --- |
| F1 | Przygotowanie do zajęć i aktywność |
| F2 | Ćwiczenia praktyczne wykonywanie na zajęciach  |
| F3 | Przygotowanie i wykonanie wywiadu |

**Ocena podsumowująca**

|  |  |
| --- | --- |
| P | Zaliczenie przedmiotu i ocena na podstawie średniej ważonej wyników z F1+F2+F3 |

**9.2. Kryteria oceny**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Symsymbol efektu uczenia się | Na ocenę 3 | Na ocenę 3,5 | Na ocenę 4 | Na ocenę 4,5 | Na ocenę 5 |
| W\_01; W\_02 | Student ma wyłącznie elementarną wiedzę warsztatową na temat przygotowania i przeprowadzenia wywiadów ze świadkami historii. Pobieżnie zapoznał się z aktualnymi krajowymi inicjatywami z zakresu historii mówionej, nie potrafi jednak przetransponować stosowanych wzorców do własnych prac. | Student ma dostateczną wiedzę warsztatową na temat przygotowania i przeprowadzenia wywiadów ze świadkami historii. Zapoznał się z aktualnymi krajowymi inicjatywami z zakresu historii mówionej, potrafi przetransponować stosowane wzorce do własnych prac w niewielkim zakresie. | Student ma opanowaną wiedzę warsztatową na temat przygotowania i przeprowadzenia wywiadów ze świadkami historii w stopniu dobrym. Zapoznał się z aktualnymi krajowymi inicjatywami z zakresu historii mówionej, potrafi skorzystać ze stosowanych wzorców we własnych pracach. | Student ma opanowaną wiedzę warsztatową na temat przygotowania i przeprowadzenia wywiadów ze świadkami historii w stopniu więcej niż dobrym. Zapoznał się z aktualnymi krajowymi inicjatywami z zakresu historii mówionej, potrafi skorzystać ze stosowanych wzorców we własnych pracach. | Student ma opanowaną wiedzę warsztatową na temat przygotowania i przeprowadzenia wywiadów ze świadkami historii w stopniu bardzo dobrym. Zapoznał się z aktualnymi krajowymi inicjatywami z zakresu historii mówionej, potrafi skorzystać ze stosowanych wzorców we własnych pracach lub odnieść się do nich krytycznie. |
| U\_01 | Nie w pełni rozumie znaczenie osiągnięć historii mówionej w badaniach historycznych, słabo orientuje się co do możliwości ich szerszego zastosowania.Ma wyłącznie minimalne umiejętności w zakresie realizacji projektów badawczych z historii mówionej tj. formułowanie problemu badawczego, określenie celu i sposobów ewaluacji badań*,* określenie adresata badań, formułowanie pytań, przeprowadzenie wywiadu, jego udokumentowanie i zarchiwizowanie.Przedstawiona przez niego praca w postaci wywiadu spełnia jedynie podstawowe wymogi merytoryczne i techniczne. | Rozumie znaczenie osiągnięć historii mówionej w badaniach historycznych, dostatecznie orientuje się jednak co do możliwości ich szerszego zastosowania.Ma dostateczne umiejętności w zakresie realizacji projektów badawczych z historii mówionej tj. formułowanie problemu badawczego, określenie celu i sposobów ewaluacji badań*,* określenie adresata badań, formułowanie pytań, przeprowadzenie wywiadu, jego udokumentowanie i zarchiwizowanie.Przedstawiona przez niego praca w postaci wywiadu spełnia podstawowe wymogi merytoryczne i techniczne. | Rozumie znaczenie osiągnięć historii mówionej w badaniach historycznych, dostrzega możliwości ich szerszego zastosowania.Dobrze opanował umiejętności w zakresie realizacji projektów badawczych z historii mówionej tj. formułowanie problemu badawczego, określenie celu i sposobów ewaluacji badań*,* określenie adresata badań, formułowanie pytań, przeprowadzenie wywiadu, jego udokumentowanie i zarchiwizowanie.Przedstawiona przez niego praca odzwierciedla dobre przygotowanie merytoryczne i praktyczne. | Rozumie znaczenie osiągnięć historii mówionej w badaniach historycznych, dostrzega możliwości ich szerszego zastosowania.W stopniu więcej niż dobrym opanował umiejętności w zakresie realizacji projektów badawczych z historii mówionej tj. formułowanie problemu badawczego, określenie celu i sposobów ewaluacji badań*,* określenie adresata badań, formułowanie pytań, przeprowadzenie wywiadu, jego udokumentowanie i zarchiwizowanie.Przedstawiona przez niego praca Posiada jedynie drobne uchybienia merytoryczne lub praktyczne. | Rozumie znaczenie osiągnięć historii mówionej w badaniach historycznych, dostrzega możliwości ich szerszego zastosowania.Bardzo dobrze opanował umiejętności w zakresie realizacji projektów badawczych z historii mówionej tj. formułowanie problemu badawczego, określenie celu i sposobów ewaluacji badań*,* określenie adresata badań, formułowanie pytań, przeprowadzenie wywiadu, jego udokumentowanie i zarchiwizowanie.Przedstawiona przez niego praca odzwierciedla bardzo dobre przygotowanie merytoryczne i praktyczne, nie zawiera uchybień w obydwu zakresach. |
| K\_01;K\_02 | Nie przykłada większej uwagi do poziomu swojej wiedzy, poza dostrzeżeniem potrzeby doskonalenia umiejętności nie podejmuje w tym kierunku żadnych działań.  | Dostrzega potrzebę określenia poziomu swojej wiedzy oraz doskonalenia umiejętności, podejmowane w tym kierunku działania są dostrzegalne. | W znacznym stopniu poprawnie diagnozuje poziom swojej wiedzy, podejmuje działania w kierunku podnoszenia umiejętności z dobrym rezultatem. | W znacznym stopniu poprawnie diagnozuje poziom swojej wiedzy, stara się ją samodzielnie poszerzyć, osiąga dobre rezultaty w podnoszeniu umiejętności.Postawa na zajęciach i praca zaliczeniowa świadczą o świadomości znaczenia relacji świadków historii dla zachowania tożsamości narodowej i kształtowania więzi społecznych. | Potrafi obiektywnie określić poziom swojej wiedzy, poszerza ją samodzielnie. Poszukuje wzorców i inspiracji do doskonalenia umiejętności i korzysta z nich. Postawa na zajęciach i praca zaliczeniowa świadczą o głębokiej świadomości znaczenia relacji świadków historii dla zachowania tożsamości narodowej i kształtowania więzi społecznych. |

**10. Literatura podstawowa i uzupełniająca**

**Literatura podstawowa**

*Historia mówiona – elementarz*, oprac. M. Kurkowska-Budzan, E. Szpak, A. Drobik, M. Jarząbek, M. Stasiak, Warszawa 2008 dostęp online: <https://www.nck.pl/upload/hisoria-mowiona-elementarz.pdf>

*Krok po kroku – przewodnik po historii mówionej*. **Na podstawie Judith Moyer,** Step-by-step Guide to oral history**, 1993, revised 1999. Tłumaczenie i adaptacja M. Koszyńska, dostęp online:** <http://www.ceo.org.pl/pl/sendler/news/krok-po-kroku-przewodnik-po-historii-mowionej>

**Literatura uzupełniająca:**

Atkinson P., Hammersley M., Metody badań terenowych, Poznań 2000

Bartmiński J., *Historia mówiona – czyli nobilitacja perspektywy „zwykłego człowieka”*, „Rocznik Przemyski”, t. 47, z. 2: 2011, s. 173-177

Baum-Gruszowska M., Historia Mówiona jako źródło historyczne, w: *Światła w ciemności. Sprawiedliwi Wśród Narodów Świata. Relacje historii mówionej w działaniach edukacyjnych*. red. M. Baum-Gruszowska, D. Majuk, Lublin 2009, s. 49-51 dostęp online: <http://biblioteka.teatrnn.pl/dlibra/dlibra/doccontent?id=44359>

Czapigo D., *Historia mówiona - realizacja nagrań,* w: *Archiwistyka społeczna*, Warszawa 2012, s. 69-80. Dostęp online: <http://biblioteka.teatrnn.pl/dlibra/dlibra/doccontent?id=45382>

Filipkowski P., *Historia mówiona i wojna*, [w:] *Wojna. Doświadczenie i zapis – nowe źródła, problemy, metody badawcze*, red. S. Buryła i P. Rodak, Kraków 2006 dostęp online: <http://biblioteka.teatrnn.pl/dlibra/Content/9618/Historia_mowiona_i_wojna.pdf>

Filipkowski P., *Historia mówiona i wojna: doświadczenie obozu koncentracyjnego w perspektywie narracji biograficznych*, Wrocław 2010

*Historia mówiona w świetle etnolingwistyki*, red. S. Niebrzegowska-Bartmińska, S. Wasiuta, Lublin 2008 dostęp online: <http://biblioteka.teatrnn.pl/dlibra/Content/43855/Historia_mowiona_Etnolingw.pdf>

Kałwa D., *Historia mówiona w krajach postkomunistycznych. Rekonesans*, „Kultura i Historia” 2010, nr 18 dostęp online: <http://www.kulturaihistoria.umcs.lublin.pl/archives/1887>

Kałwa D., *Historia mówiona w polskich badaniach dziejów najnowszych*, „Wrocławski Rocznik Historii Mówionej” r. 7: 2017, s. 164-183 (dokument elektroniczny udostępniony przez wykładowcę)

Kersten K., Relacje jako typ źródła historycznego, w: *Pamiętnik X Powszechnego Zjazdu Historyków Polskich w Lublinie 17-21 września 1968 r. Referaty plenarne*, Warszawa 1968, s. 316-329

Kierzkowski M., *Historia mówiona – próba definicji pojęcia*, „Wrocławski Rocznik Historii Mówionej”, r. 4: 2014, s. 5-20 Dostęp online: <http://opip.megiteam.pl/files/0003/1932/wrhm_4_druk2__5-20__Micha__Kierzkowski.pdf>

Kierzkowski M., [Źródła ustne (audiowizualne) w kontekście badań historycznych. Próba metodologicznego oglądu statusu relacji ustnych,](http://biblioteka.teatrnn.pl/dlibra/dlibra/doccontent?id=25574&dirids=1) Wrocław 2008. Dostęp online: <http://biblioteka.teatrnn.pl/dlibra/Content/25574/michal%20kierzkowski-wroclaw.pdf>

Kudela-Świątek W., *Odpamiętane. O historii mówionej na przykładzie narracji kazachstańskich Polaków o represjach na tle narodowościowym i religijnym*, Kraków 2013

Kurkowska-Budzan M., Bajka o Kopciuszku – oral history, [w:] tejże, *Historia zwykłych ludzi. Współczesna angielska historiografia dziejów społecznych*, Kraków 2003, s. 176-187 dostęp online: <http://biblioteka.teatrnn.pl/dlibra/dlibra/doccontent?id=43724>

Kurkowska-Budzan M., Informator, świadek historii, narrator – kilka wątków epistemologicznych i etycznych oral history, „Wrocławski Rocznik Historii Mówionej”, R. 1: 2011, s. 9-34 dostęp online: <https://wrhm.szmigiel.design/index.php/wrhm/article/view/5/1>

Lewandowska I., *Historycy wobec metody oral history. Przegląd polskiej literatury naukowej*, w: *Historia – Archiwistyka – Informacja naukowa. Prace dedykowane Profesorowi Bohdanowi Ryszewskiemu*, red. Marzena Świgoń, Olsztyn 2009, s. 127-138 dostęp online: <http://izabela-lewandowska.pl/img/publikacje/Oral%20History/historycy.pdf>

Stasiak M., *„Czy więc byliśmy i jesteśmy naiwni…?” Jeszcze jeden głos w debacie nad wykorzystaniem relacji ustnych w badaniach najnowszej historii Polski*, „Wrocławski Rocznik Historii Mówionej”, r. 8: 2018, s. 29-61 (dokument elektroniczny udostępniony przez wykładowcę)

#### Strony internetowe

[www.audiohistoria.pl](http://www.audiohistoria.pl) (Archiwum Historii Mówionej)

<https://karta.org.pl/> (Ośrodek Karta)

[www.pthm.pl](http://www.pthm.pl) (strona internetowa Polskiego Towarzystwa Historii Mówionej)

[www.swiadkowieprl.pl](http://www.swiadkowieprl.pl) (strona projektu Świadkowie RPL realizowanego przez Muzeum PRL)

[www.teatrnn.pl](http://www.teatrnn.pl) (strona Ośrodka Brama Grodzka Teatr NN)

**11. Macierz realizacji zajęć**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Symbolefektu uczenia się | Odniesienie efektu do efektów zde­finiowanych dla programu | Celezajęć | **Treści programowe** | **Narzędzia dydaktyczne** | Sposoby oceny |
| W\_01 | K\_W05 | C\_01 | C\_01-02; C\_06-07 | N1 | F1, F3 |
| W\_02 | K\_W11 | C\_02 | C\_01-02; C\_06-07 | N1 | F1, F3 |
| U\_01 | K\_U13; K\_U16 | C\_03 | C\_03-07 | N2 | F2, F3,  |
| K\_01 | K\_K01;  | C\_04 | - | - | F1, F3  |
| K\_01 | K\_K05 | C\_05 | - | - | F1, F3 |

**12. Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Udział w wykładach  |  |
| Udział w ćwiczeniach | 15 g |
| Udział w konwersatoriach/laboratoriach/projektach |  |
| Udział w praktyce zawodowej |  |
| Udział nauczyciela akademickiego w egzaminie  |  |
| Udział w konsultacjach | 1 g |
| **Suma godzin kontaktowych** | 16 g |
| Samodzielne studiowanie treści wykładów |  |
| Samodzielne przygotowanie do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne | 10 g |
| Przygotowanie do konsultacji | 1 g |
| Przygotowanie do egzaminu i kolokwiów |  |
| **Suma godzin pracy własnej studenta** | **11 g** |
| **Sumaryczne obciążenie studenta** | **27 g** |
| Liczba punktów ECTS za zajęcia | **1** |
| Obciążenie studenta zajęciami kształtującymi umiejętności praktyczne | **15+10** |
| Liczba punktów ECTS za zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne | **1** |

**13. Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji.**

**1. Odpowiedzialny za przedmiot: Dyrektor Instytutu:**

Dr Grzegorz Klebowicz dr Irena Kozimala

Przemyśl, dnia 17 września 2019 r.