karta ZAJĘĆ (SYLABUS)

**I. Zajęcia i ich usytuowanie w harmonogramie realizacji programu**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. *Jednostka prowadząca kierunek studiów*
 | Instytut Historii |
| 1. *Nazwa kierunku studiów*
 | Historia |
| 1. *Forma prowadzenia studiów*
 | stacjonarne |
| 1. *Profil studiów*
 | praktyczny |
| 1. *Poziom kształcenia*
 | studia I stopnia |
| 1. *Nazwa zajęć*
 | **Historia Polski XIX w. (do 1918 r.)** |
| 1. *Kod zajęć*
 | **K 08** |
| 1. *Poziom/kategoria zajęć*
 | zajęcia: kształcenia kierunkowego (zkk) |
| 1. *Status zajęć*
 | Obowiązkowy |
| 1. *Usytuowanie zajęć w harmonogramie realizacji zajęć*
 | Semestr **IV** |
| 1. *Język wykładowy*
 | polski |
| 1. *Liczba punktów ECTS*
 | **5** |
| 1. *Koordynator zajęć*
 | **Dr Irena Kozimala**  |
| 1. *Odpowiedzialny za realizację zajęć*
 | Dr Irena Kozimala, dr Grzegorz Szopa |

**2. Formy zajęć dydaktycznych i ich wymiar w harmonogramie realizacji programu studiów**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wykład W | ĆwiczeniaC | KonwersatoriumK | LaboratoriumL | ProjektP | PraktykaPZ | Inne |
| **30** | **30** | - | - | - | - | - |

**3. Cele zajęć**

C 1 - student nabywa wiedzę z zakresu dziejów ziem polskich w okresie zaborów, historycznego procesu twórczych wysiłków społeczeństwa polskiego o odzyskanie niepodległości państwa, zagadnień gospodarczych, społecznych i kulturalnych.

C 2 – student potrafi ukazać także wspólne cechy rozwoju tych trzech części Polski oraz różnice pomiędzy nimi.

C 3 – student potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę w analizie i interpretacji źródeł historycznych;

C 4 – student potrafi merytorycznie uzasadniać własne tezy badawcze.

**4. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji**

Znajomość dziejów historii Polski w latach 1795 - 1918 w zakresie szkoły średniej, w tym:

– podstawowe umiejętności w zakresie pracy z tekstami źródłowymi;

– znajomość historii wcześniejszych okresów historycznych (sem. I-III).

– samodzielne prowadzenie kwerend bibliograficznych.

**5. Efekty uczenia się dla zajęć***,* **wraz z odniesieniem do kierunkowych efektów uczenia się**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Lp.* | *Opis efektów uczenia się dla zajęć* | *Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się - identyfikator kierunkowych efektów uczenia się* |
| W\_01 | Posiada uporządkowaną wiedzę podstawową z zakresu XIX-wiecznej historii Polski, dziejów ziem polskich, historycznego procesu twórczych wysiłków społeczeństwa polskiego o odzyskanie niepodległości państwa  | K\_W02 |
| W\_02 | Zna specjalistyczną terminologię historyczną z zakresu zagadnień gospodarczych, społecznych i kulturalnych ziem polskich z okresu 1795 - 1918 |  K\_W07 |
| U\_01 | Potrafi merytorycznie postawić i uzasadniać własne tezy i hipotezy badawcze w odniesieniu do dotychczasowego dorobku historiograficznego |  K\_U14 |
| U\_02 | Potrafi przygotowywać prace pisemne i wystąpienia ustne prawidłowo dobierając źródła, metody i krytycznie odnosząc się do dotychczasowego dorobku naukowego | K\_U16 |
| K\_01 | Ma świadomość znaczenia wiedzy historycznej dla zachowania tożsamości narodowej społeczeństwa polskiego | K\_K05 |
| K\_02 | Ma poczucie konieczności ochrony zabytków historycznych i dóbr kultury i znaczenia działań w tym zakresie dla podniesienia świadomości społecznej | K\_K06 |

**6. Treści kształcenia – oddzielnie dla każdej formy zajęć dydaktycznych**

**(W- wykład, K- konwersatorium, L- laboratorium, P- projekt, PZ- praktyka zawodowa)**

Wykład

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Tematyka zajęć – szczegółowy opis bloków tematycznych | Liczba godzin |
| W1 | Dziedzictwo ziem Rzeczpospolitej. | 2 |
| W2 | Wybijanie się na niepodległość 1795- 1806. Legiony. | 2 |
| W3 | Księstwo Warszawskie i Królestwo Polskie (do 1830). | 2 |
| W4 | Powstanie listopadowe. | 2 |
| W5 | Wielka Emigracja. | 2 |
| W6 | Ziemie zaboru pruskiego (do 1850). | 2 |
| W7 | Galicja i Kraków (do 1848). | 2 |
| W8 | Wiosna Ludów. | 2 |
| W9 | Powstanie Styczniowe. | 2 |
| W10 | Zabór pruski do 1913. | 2 |
| W11 | Galicja (do 1913). | 2 |
| W12 | Królestwo Polskie. | 2 |
| W13 | Ziemie zabrane. | 2 |
| W14 | Bilans rozbiorów: zmiany cywilizacyjne, kulturowe, mentalnościowe. | 2 |
| W15 | Wielka wojna Polaków (1914-1918). | 2 |
|  | Razem  | 30 |

Ćwiczenia

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Tematyka zajęć – szczegółowy opis bloków tematycznych | Liczba godzin |
| C1 | Ziemie polskie po III rozbiorze. Legiony Polskie. Powstanie i rozwój Księstwa Warszawskiego. | 2 |
| C2 | Sytuacja ziem polskich po upadku Napoleona. Królestwo Polskie. | 2 |
| C3 | Przyczyny i przebieg walk powstania listopadowego. | 2 |
| C4 | Represje popowstaniowe i Wielka Emigracja. | 2 |
| C5 | Wiosna Ludów. | 2 |
| C6 | Galicja w I połowie XIX w. | 2 |
| C7 | Powstanie styczniowe. | 2 |
| C8 | Królestwo Polskie po powstaniu styczniowym. | 2 |
| C9 | Zabór pruski w II poł. XIX w. | 2 |
| C10 | Autonomia Galicji. | 2 |
| C11 | Powstanie i działalność partii politycznych na ziemiach polskich. | 2 |
| C12 | Wybuch I wojny światowej i jej wpływ na sprawę polską. | 2 |
| C13 | Społeczeństwo polskie wobec wybuchu wojny. | 2 |
| C14 | Polacy w walkach o niepodległość- Legiony Polskie. | 2 |
| C15 | Problemy narodowościowe ziem polskich na początku XX wieku. | 2 |
|  | Razem  | 30 |

**7. Metody weryfikacji efektów uczenia się /w odniesieniu do poszczególnych efektów/**

|  |  |
| --- | --- |
| *Symbol efektu uczenia się* | *Forma weryfikacji* |
| *Egzamin ustny* | *Egzamin pisemny* | *Kolok-wium* | *Projekt* | *Sprawdzian wejściowy* | *Sprawozdanie* | *Inne* |
| W\_01 | X | X | X |  |  |  |  |
| W\_02 | X |  | X |  |  |  |  |
| U\_01 |  |  |  |  |  |  | X aktywność na zajęciach, praca pisemna |
| U\_02 |  |  |  |  |  |  | Xaktywność ma zajęciach, prace pisemne |
| K\_01 |  |  |  |  |  |  | Xaktywność ma zajęciach, praca pisemna |
| K\_02 |  |  |  |  |  |  | Xaktywność ma zajęciach, obserwacja postawy studenta |

**8. Narzędzia dydaktyczne**

|  |  |
| --- | --- |
| Symbol | Forma zajęć |
| **N1** | Wykład połączony z prezentacja multimedialną |
| **N 2** | Ćwiczenia: dyskusja problemowa, praca z tekstami źródłowymi |

**9. Ocena osiągniętych efektów uczenia się**

**9.1. Sposoby oceny**

**Ocena formująca**

|  |  |
| --- | --- |
| F1 | Kolokwium nr 1 |
| F2 | Kolokwium nr 2 |
| F3 | Aktywność na zajęciach |
| F4 | Praca pisemna |
| F5 | Obserwacja postawy |
| F6 | Egzamin ustny |

**Ocena podsumowująca**

|  |  |
| --- | --- |
| P1 | Zaliczenie wykładów na podstawie kolokwium (średnia zwykła F1+F2) |
| P2 | Zaliczenie ćwiczeń na podstawie średniej zwykłej F3+F4 |
| P3 | Zaliczenie przedmiotu na podstawie średniej ważonej P1+P2+F5+F6 |

**9.2. Kryteria oceny**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Symbol efektu uczenia się | Na ocenę 3 | Na ocenę 3,5 | Na ocenę 4 | Na ocenę 4,5 | Na ocenę 5 |
| W\_01; W\_02 | Student ma uporządkowaną wiedzę obejmującą chronologię i terminologię pojęć z zakresu zagadnień politycznych, społecznych, gospodarczych i kulturalnych dotyczącą dziejów ziem polskich w okresie zaborów w latach 1795- 1918 w stopniu podstawowym. Student ma uporządkowaną wiedzę dotyczącą faktów z dziejów ziem polskich w okresie zaborów, pozwalającą na analizę i wyciąganie odpowiednich wniosków dotyczących przyczyn i skutków procesów historycznych na ziemiach polskich w stopniu podstawowym.Z kolokwium uzyskał 51-60% ogólnej liczby punktów. | Student ma uporządkowaną wiedzę obejmującą chronologię i terminologię pojęć z zakresu zagadnień politycznych, społecznych, gospodarczych i kulturalnych dotyczącą dziejów ziem polskich w okresie zaborów w latach 1795- 1918 w stopniu podstawowym. Student ma uporządkowaną wiedzę dotyczącą faktów z dziejów ziem polskich w okresie zaborów, pozwalającą na analizę i wyciąganie odpowiednich wniosków dotyczących przyczyn i skutków procesów historycznych na ziemiach polskich w stopniu podstawowym. Z kolokwium uzyskał 61-70% ogólnej liczby punktów. | Student ma uporządkowaną wiedzę obejmującą chronologię i terminologię pojęć z zakresu zagadnień politycznych, społecznych, gospodarczych i kulturalnych dotyczącą dziejów ziem polskich w okresie zaborów w latach 1795- 1918 w stopniu dobrym. Student ma uporządkowaną wiedzę szczegółową dotyczącą faktów z dziejów ziem polskich w okresie zaborów, pozwalającą na analizę i wyciąganie odpowiednich wniosków dotyczących przyczyn i skutków procesów historycznych na ziemiach polskich.Z kolokwium uzyskał 71-80% ogólnej liczby punktów. | Student ma uporządkowaną wiedzę szczegółową obejmującą chronologię i terminologię pojęć z zakresu zagadnień politycznych, społecznych, gospodarczych i kulturalnych dotyczącą dziejów ziem polskich w okresie zaborów w latach 1795- 1918 w stopniu biegłym. Student ma uporządkowaną wiedzę szczegółową dotyczącą faktów z dziejów ziem polskich w okresie zaborów, pozwalającą na analizę i wyciąganie odpowiednich wniosków dotyczących przyczyn i skutków procesów historycznych na ziemiach polskich w stopniu biegłym.Z kolokwium uzyskał 81-90% ogólnej liczby punktów. | Student ma uporządkowaną wiedzę szczegółową obejmującą chronologię i terminologię pojęć z zakresu zagadnień politycznych, społecznych, gospodarczych i kulturalnych dotyczącą dziejów ziem polskich w okresie zaborów w latach 1795- 1918 w stopniu biegłym. Student ma uporządkowaną wiedzę szczegółową dotyczącą faktów z dziejów ziem polskich w okresie zaborów, pozwalającą na analizę i wyciąganie odpowiednich wniosków dotyczących przyczyn i skutków procesów historycznych na ziemiach polskich w stopniu biegłym.Z kolokwium uzyskał 91-100% ogólnej liczny punktów. |
| U\_01;U\_02 | Posiada umiejętność ukazania wspólnych cech rozwoju trzech części Polski pod zaborami oraz różnic między nimi w stopniu elementarnym. Posiada umiejętność dostrzegania zjawisk przenikania się kultur i wielokulturowości w dziejach ziem polskich w stopniu elementarnym.Student osiągnął elementarne umiejętności krytycznego posługiwania się dotychczasowym dorobkiem historiograficznym, potrafi wykorzystywać go w uzasadnieniu własnego zdania, w stopniu elementarnym potrafi przygotować pracę pisemną i wystąpienie ustne dobierając odpowiednią argumentację w oparciu o źródła i literaturę przedmiotu. | Posiada umiejętność ukazania wspólnych cech rozwoju trzech części Polski pod zaborami oraz różnic między nimi w stopniu podstawowym. Posiada umiejętność dostrzegania zjawisk przenikania się kultur i wielokulturowości w dziejach ziem polskich w stopniu podstawowym.Student osiągnął dostateczne umiejętności krytycznego posługiwania się dotychczasowym dorobkiem historiograficznym, potrafi wykorzystywać go w uzasadnieniu własnego zdania, w stopniu dostatecznym potrafi przygotować pracę pisemną i wystąpienie ustne dobierając odpowiednią argumentację w oparciu o źródła i literaturę przedmiotu | Posiada umiejętność ukazania wspólnych cech rozwoju trzech części Polski pod zaborami oraz różnic między nimi w stopniu dobrym. Posiada umiejętność dostrzegania zjawisk przenikania się kultur i wielokulturowości w dziejach ziem polskich w stopniu dobrym.Student osiągnął dobre umiejętności krytycznego posługiwania się dotychczasowym dorobkiem historiograficznym, potrafi wykorzystywać go w uzasadnieniu własnego zdania, w stopniu dobrym potrafi przygotować pracę pisemną i wystąpienie ustne dobierając odpowiednią argumentację w oparciu o źródła i literaturę przedmiotu | Posiada umiejętność ukazania wspólnych cech rozwoju trzech części Polski pod zaborami oraz różnic między nimi w stopniu bardzo dobrym. Posiada umiejętność dostrzegania zjawisk przenikania się kultur i wielokulturowości w dziejach ziem polskich w stopniu bardzo dobrym.Student osiągnął dobre umiejętności krytycznego posługiwania się dotychczasowym dorobkiem historiograficznym, potrafi bezbłędnie wykorzystywać go w uzasadnieniu własnego zdania, w stopniu dobrym potrafi starannie przygotować pracę pisemną i wystąpienie ustne dobierając odpowiednią argumentację w oparciu o źródła i literaturę przedmiotu | Posiada umiejętność ukazania wspólnych cech rozwoju trzech części Polski pod zaborami oraz różnic między nimi w stopniu biegłym. Posiada umiejętność dostrzegania zjawisk przenikania się kultur i wielokulturowości w dziejach ziem polskich w stopniu biegłym.Student osiągnął w stopniu zaawansowanym umiejętności krytycznego posługiwania się dotychczasowym dorobkiem historiograficznym, potrafi bezbłędnie wykorzystywać go w uzasadnieniu własnego zdania, w stopniu bezbłędnym potrafi przygotować pracę pisemną i wystąpienie ustne bardzo fachowo dobierając odpowiednią argumentację w oparciu o źródła i literaturę przedmiotu |
| K\_01;K\_02 | Student posiada w stopniu elementarnym świadomość dostrzegania złożoności życia politycznego, kultury i cywilizacji europejskiej w różnych jej aspektach oraz znaczenia wiedzy historycznej dla zachowania tożsamości narodowej, dziedzictwa kulturowego regionu i kraju. W stopniu elementarnym ma poczucie odpowiedzialności za zachowanie i ochronę zabytków historycznych i duchowych dóbr kultury w wymiarze lokalnym i krajowym. | Student posiada w stopniu dostatecznym świadomość dostrzegania złożoności życia politycznego, kultury i cywilizacji europejskiej w różnych jej aspektach oraz znaczenia wiedzy historycznej dla zachowania tożsamości narodowej, dziedzictwa kulturowego regionu i kraju. W stopniu dostatecznym ma poczucie odpowiedzialności za zachowanie i ochronę zabytków historycznych i duchowych dóbr kultury w wymiarze lokalnym i krajowym | Student posiada świadomość dostrzegania złożoności życia politycznego, kultury i cywilizacji europejskiej w różnych jej aspektach oraz znaczenia wiedzy historycznej dla zachowania tożsamości narodowej, dziedzictwa kulturowego regionu, kraju i Europy. Ma poczucie odpowiedzialności za zachowanie i ochronę zabytków historycznych i duchowych dóbr kultury w wymiarze lokalnym i krajowym a także umiejętność powiązania ich z dorobkiem cywilizacyjnymludzkości. | Student posiada świadomość dostrzegania złożoności życia politycznego, kultury i cywilizacji europejskiej w różnych jej aspektach oraz znaczenia wiedzy historycznej dla zachowania tożsamości narodowej, dziedzictwa kulturowego regionu i kraju. Ma poczucie odpowiedzialności za zachowanie i ochronę zabytków historycznych i duchowych dóbr kultury w wymiarze lokalnym, krajowym i także umiejętność powiązania ich z europejskim dorobkiem cywilizacyjnym ludzkości. | Student posiada w stopniu zaawansowanym świadomość dostrzegania złożoności życia politycznego, kultury i cywilizacji europejskiej w różnych jej aspektach oraz znaczenia wiedzy historycznej dla zachowania tożsamości narodowej, dziedzictwa kulturowego regionu i kraju. W stopniu bardzo dobrym ma poczucie odpowiedzialności za zachowanie i ochronę zabytków historycznych i duchowych dóbr kultury w wymiarze lokalnym, krajowym i także umiejętność powiązania ich z europejskim dorobkiem cywilizacyjnymludzkości |
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*Nie ufam własnej pamięci*. *Rozmowy z Andrzejem Chwalbą*, Kraków 2006.

Niebelski E., *Duchowieństwo lubelskie i podlaskie w powstaniu 1863 roku*, Lublin 2002.

Olszewski D., *Polska kultura religijna*, Warszawa 1996.

Pająk J., *O rząd i armię*, CKN, Kielce 2003.

*Polacy - Niemcy - Żydzi w Łodzi*, red. P. Samusia, Łódź 1997.

Puś W., *Żydzi w Łodzi w latach zaborów 1793 – 1914*, Łódź 2001.

Stegner T., *Polacy ewangelicy*, Gdańsk 1992.

Śmigiel K., Stablewski F., *Arcybiskup gnieźnieński i poznański*, Gniezno 1993.

Wereszycki H., *Niewygasła przeszłość*, Kraków 1987.

Wiech S., *Społeczeństwo Królestwa Polskiego*, Kielce 2002.

**11. Macierz realizacji zajęć**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Symbolefektu uczenia się | Odniesienie efektu do efektów zde­finiowanych dla programu | Celezajęć | **Treści programowe** | **Narzędzia dydaktyczne** | Sposoby oceny |
| W\_01 | K\_W03 | C\_01 | W\_1-15, C 1-15 | N1; N2 | F1; F2, F6 |
| W\_02 | K\_W07 | C\_01 | W\_1-15, C 1-15 | N1; N2 | F1; F2, F6 |
| U\_01 | K\_U14 | C\_02, C\_03, C\_04 | W\_1-15, C 1-15 | N2 | F3, F4 |
| U\_02 | K\_U16 | C\_02, C\_03, C\_04 | W\_1-15, C 1-15 | N2 | F 3, F4 |
| K\_01 | K\_K05 | C\_02, C\_03, C\_04 | - | - | F3, F5 |
| K\_01 | K\_K06 | C\_02, C\_03, C\_04 | - | - | F43, F5 |

**12. Obciążenie pracą studenta**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Udział w wykładach  | 30 |
| Udział w ćwiczeniach | 30 |
| Udział w konwersatoriach/laboratoriach/projektach | - |
| Udział w praktyce zawodowej | - |
| Udział nauczyciela akademickiego w egzaminie  | 2 |
| Udział w konsultacjach | 2 |
| **Suma godzin kontaktowych** | **64**  |
| Samodzielne studiowanie treści wykładów | 20 |
| Samodzielne przygotowanie do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne | 25 |
| Przygotowanie do konsultacji | 2 |
| Przygotowanie do egzaminu i kolokwiów | 20 |
| **Suma godzin pracy własnej studenta** | **67** |
| **Sumaryczne obciążenie studenta** | **111**  |
| Liczba punktów ECTS za zajęcia | **5** |
| Obciążenie studenta zajęciami kształtującymi umiejętności praktyczne | **30 + 25** |
| Liczba punktów ECTS za zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne | **2** |

**13. Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji.**

**1. Odpowiedzialny za przedmiot: Dyrektor Instytutu:**

dr Irena Kozimala

dr Grzegorz Szopa dr Irena Kozimala

Przemyśl, dnia 17 września 2019 r.