karta przedmiotu

**1. Przedmiot i jego usytuowanie w systemie studiów**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. *Jednostka prowadząca kierunek studiów*
 | Instytut Humanistyczny |
| 1. *Nazwa kierunku studiów*
 | Filologia: specjalność filologia angielska |
| 1. *Forma prowadzenia studiów*
 | stacjonarne |
| 1. *Profil studiów*
 | Praktyczny |
| 1. *Poziom kształcenia*
 | studia I stopnia |
| 1. *Nazwa przedmiotu*
 | PNJA Reading and vocabulary III (czytanie i leksyka) |
| 1. *Kod przedmiotu*
 | FA-PP-PKS-2017-25 |
| 1. *Poziom/kategoria przedmiotu*
 | przedmiot: kształcenia kierunkowego (pkk) |
| 1. *Status przedmiotu*
 | Obowiązkowy |
| 1. *Usytuowanie przedmiotu w planie studiów*
 | semestr V, VI  |
| 1. *Język wykładowy*
 | Angielski |
| 1. *Liczba punktów ECTS*
 | 2+1 |
| 1. *Koordynator przedmiotu*
 | Dr Violetta Ciećko |
| 1. *Odpowiedzialny za realizację przedmiotu*
 | anglistyka@pwsw.pl |

**2. Formy zajęć dydaktycznych i ich wymiar (godziny w siatce studiów; tygodnie praktyk)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wykład DW | ĆwiczeniaDC | KonwersatoriumDK | LaboratoriumDL | ProjektDP | SeminariumDS | PraktykaDPZ |
| - | 30+15 | - | - | - | - | - |

**3. Cele przedmiotu**

C 1 - student doskonali sprawność rozumienia tekstu pisanego wykształconą na roku I i II

studiów;

 C2- student rozwija ogólne kompetencje językowe na poziomie wyżej-zaawansowanym;

C3- student zdobywa wiedzę z zakresu zasad i interpretacji budowy złożonych tekstów na

 poziomie wyżej-zaawansowanym;

**4. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji**

* Pozytywne zaliczenie kursu z przedmiotu: Praktyczna nauka języka angielskiego- czytanie na roku II;
* Wyżej-zaawansowana znajomość języka angielskiego;
* Ogólna wiedza o świecie z zakresu szkoły średniej stanowiąca bazę kontekstową dla czytanych tekstów;
* Podstawowe umiejętności w zakresie posługiwania się Internetem;
* Podstawowe umiejętności w zakresie programu Word;

**5. Efekty kształcenia***,* **wraz z odniesieniem do efektów kształcenia dla obszaru (obszarów) i kierunku**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Lp.* | *Opis efektów kształcenia* | *Odniesienie do kierunkowych efektów kształcenia* |
| W\_01 | student prawidłowo rozpoznaje i charakteryzuje wprowadzone podczas ćwiczeń typy zadań; | FA1P\_W01FA1P\_W02 |
| U\_01 | student rozumie ogólne treści tekstu, szczegółowe treści tekstu, wewnętrzną organizację całego tekstu, jak również poszczególne jegoakapity i zdania,  | FA1P\_U01FA1P\_U03FA1P\_U08 |
| U\_02 | student odpowiada na pytania szczegółowe/ogólne związane z treścią tekstu i parafrazuje wybrane fragmenty tekstu; | FA1P\_U01FA1P\_U03FA1P\_U08 |
| U\_03 | student potrafi uporządkować w odpowiedniej kolejności (akapity, zdania) oraz wyodrębniać akapity należące do różnych tekstów;  | FA1P\_U01FA1P\_U03FA1P\_U08 |
| U\_04 | student potrafi łączyć nagłówki z akapitami; brakujące zdania zfragmentamitekstu; podane informacje z fragmentami tekstu oraztytuły z tekstem; | FA1P\_U01FA1P\_U03FA1P\_U08 |
| U\_05 | student potrafi scharakteryzować ton i rodzaj czytanego tekstu;  | FA1P\_U01FA1P\_U03FA1P\_U07FA1P\_U08 |
| U\_06 | student potrafi wyszukiwać synonimy i antonimy oraz łączyć definicje słów z ich odpowiednikami w tekście;  | FA1P\_U01FA1P\_U03FA1P\_U08 |
| U\_07 | student potrafi wydobywać informacje szczegółowe (scanning), czytać pobieżnie (skimming), dokonać streszczenia, wydobyć główną myśli tekstu ustosunkować się do niej, jak również wyciągnąć wnioski i uzasadnić swój punkt widzenia;  | FA1P\_U01FA1P\_U03FA1P\_U07FA1P\_U08 |
| K\_01 | student samodzielnie ocenia obszary, które wymagają dalszej indywidualnej pracy, czuje się zachęcony do lektury w języku angielskim w sytuacjach poza zajęciami; | FA1P\_K01FA1P\_K04FA1P\_K05 |
|  | Z czego w obszarze (nazwa; udział w %):  |  |

**6.Treści kształcenia – oddzielnie dla każdej formy zajęć dydaktycznych**

Ćwiczenia

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Tematyka zajęć – szczegółowy opis bloków tematycznych | Liczba godzin |
|  | Semestr V |  |
| DC1 | Wprowadzenie do kursu. *Sorting out jokes* | 2 |
| DC2 | *How to grow old* by B. Russell | 2 |
| DC3 | Awareness exercises: anafora, katafora | 2 |
| DC4 | *Poland’s Silent Spring* | 2 |
| DC5 | Kolokwium 1 | 2 |
| DC6 | Omówienie wyników kolokwium.*Mel’sjungle boogie* | 2 |
| DC7 | *The rites of spring* | 2 |
| DC8 | *Animal city dwellers* | 2 |
| DC9 | *Waiting for the phone to ring* | 2 |
| DC10 | Kolokwium 2 | 2 |
| DC11 | Omówienie wyników kolokwium*. Vincent Van Gogh, bright colour- dark soul* | 2 |
| DC12 | Awarenessexercises- metafora, porównanie, omówienie, przesada, ironia | 2 |
| DC13 | Awarenessexercises- metafora, porównanie, omówienie, przesada, ironia | 2 |
| DC14 | *The battle over falling birthrates* | 2 |
| DC15 | *Sorting out stories* | 2 |
|  | SemestrVI |  |
| DC16 | *Czech treasure hunt-amber chamber* | 1 |
| DC17 | *Little ragged pill* | 1 |
| DC18 | *Darkness at noon* | 1 |
| DC19 | *Dreams of Darjeeling* | 1 |
| DC20 | Kolokwium 3 | 1 |
| DC21 | Omówienie wyników kolokwium. *Rock till we drop* | 1 |
| DC22 | *Women on the verge* | 1 |
| DC23 | *An artist friend of mine* | 1 |
| DC24 | *Mark Twain’s home town* | 1 |
| DC25 | Kolokwium 4 | 1 |
| DC26 | Omówienie wyników kolokwium. *A levelchemistry* | 1 |
| DC27 | *Coca-cola’s Holy Grail* | 1 |
| DC28 | *The date: August 2126: Doomsday. The Place: Earth* | 1 |
| DC29 | *Vermeer’sworld* | 1 |
| DC30 | *Challenging Japan’s Cozy Corporate Culture* | 1 |
|  | Razem  | 30+15 |

**7. Metody weryfikacji efektów kształcenia /w odniesieniu do poszczególnych efektów/**

|  |  |
| --- | --- |
| *Efekt kształcenia* | *Forma weryfikacji* |
| *Egzamin ustny* | *Egzamin pisemny* | *Kolokwium* | *Projekt* | *Sprawdzian wejściowy* | *Sprawozdanie* | *Inne* |
| W\_01 |  |  |  |  |  |  | X |
| U\_01 |  | X | X |  |  |  |  |
| U\_02 |  | X | X |  |  |  |  |
| U\_03 |  | X | X |  |  |  |  |
| U\_04 |  | X | X |  |  |  |  |
| U\_05 |  | X | X  |  |  |  |  |
| U\_06 |  | X | X |  |  |  |  |
| U\_07 |  | X | X |  |  |  |  |
| K\_01 |  |  |  |  |  |  | X |

**8. Ocena osiągniętych efektów kształcenia**

**8.1. Sposoby oceny**

**Ocena formująca**

|  |  |
| --- | --- |
| F1 | Kolokwium nr 1 |
| F2 | Kolokwium nr 2 |

**Ocena podsumowująca**

|  |  |
| --- | --- |
| P1 | Zaliczenie przedmiotu semestr I(średnia zwykła F1+F2) |
| P2 | Zaliczenie przedmiotu semestr II(egzamin pisemny) |

**8.2. Kryteria oceny**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Efekt kształce-nia | Na ocenę 3 | Na ocenę 4 | Na ocenę 5 |
| W\_01U\_01U\_02U\_03U\_04U\_05U\_06U\_07U\_08U\_09U\_10K\_01 | Student posiada zadowalający zakres słownictwa.Właściwie rozumie pojedyncze słowa i ich konotacje.Poprawnie odczytuje funkcję zdania w ramach tekstu.Poprawnie odczytuje przesłanie całościowe tekstu.Poprawnie stosuje znajomość gramatyki w interpretacji tekstu. Poziom językowy studenta pozwala mu wykonać zadania testowe na 67%-60% wszystkich punktów.  | Student posiada znaczny zakres słownictwa.Właściwie rozumie pojedyncze słowa i ich konotacje.Dobrze odczytuje funkcję zdania w ramach tekstu.Dobrze odczytuje przesłanie całościowe tekstu.Umiejętnie stosuje znajomość gramatyki w interpretacji tekstu. Wykonuje zadania na 84%-77% wszystkich punktów. | Student posiada ponadprzeciętny zakres słownictwa.Doskonale rozumie pojedyncze słowa i ich konotacje.Znakomicie odczytuje funkcję zdania w ramach tekstu.Wnikliwie odczytuje przesłanie całościowe tekstu.Bardzo sprawnie stosuje znajomość gramatyki w interpretacji tekstu.Wykonuje zadania na 100%-93% wszystkich punktów. |

**9. Literatura podstawowa i uzupełniająca**

1. Burgmeir, A. 1991. *Lexis. Academic Vocabulary Study*. New Jersey: Prentice Hall Regents

# Harrison, M. 1994. *Proficiency Testbuilder*. Oxford: Heinemann

# Harrison, M. 1998. *Proficiency Testbuilder 2*. Oxford: Heinemann ELT

1. Harrison, M. 2002. *New Proficiency Tesbuilder*. Oxford: Macmillan
2. Jakeman, V. 2002. *Proficiency Practice Tests*. Plus. Harlow: Longman
3. Jones, L. 1986. *Progress to Proficiency*. Cambridge: CUP
4. Levin, G. 1989. *Short Esseys*. New York: HBJ
5. Mann, R. *New Proficiency Gold Maximiser.* London. Longman Pearson. 2010
6. Montgomery, M., A. Durant, T. Furniss and S. Mills. 2013. *Ways of Reading. Advanced Reading Skills for Students of English Literature*. London and New York: Routlege.
7. Newbrook, J and J. Wilson. *New Proficiency Gold*. London. Longman Pearson. 2010
8. Russell, B. 1967. *Autobiography*. London & New York: Routledge
9. Sharma, P. 2007. *Reading the News*. Australia, Canada, Mexico, Singapore, Spain, United Kingdom and United States: Thomson.

# Swan, M. 1975. *Inside Meaning*. Cambridge: CUP

1. Tomilson, B. & R. Ellis. 1988. *Reading Advanced*. Oxford: OUP
2. Wiekszość tekstów pochodzi z dostępnych gazet anglojęzycznych 1996-2016 np. *Newsweek*, *The Times*, *The Guardian*, *Spectator*, itd. Zostały opracowane i przygotowane do zajęć samodzielnie przez prowadzącą kurs.

**10. Nakład pracy studenta - bilans punktów ECTS (zestawienie obligatoryjne)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Aktywność** | **Obciążenie studenta** |
| Udział w ćwiczeniach |  |
| Samodzielne studiowanie tematyki wykładów  |  |
| Udział w ćwiczeniach/konwersatoriach/laboratoriach\* |  |
| Samodzielne przygotowanie się do ćwiczeń/ laboratoriów\*  |  |
| Udział w konsultacjach |  |
| Wykonanie projektu i dokumentacji  |  |
| Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia/ i udział w egzaminie  |  |
| **Sumaryczne obciążenie pracą studenta**  |  |
| **Punkty ECTS za przedmiot** | **3** |
| Obciążenie studenta związane z zajęciami praktycznymi |  |
| Obciążenie studenta na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich, |  |

**11. Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji**

1. Odpowiedzialny za przedmiot: dr Violetta Ciećko

2. Dyrektor Instytutu: dr Jan Zięba

Przemyśl, 30.09.2017r.